١٣٢٠هـ

النور والضياء

في أحكام بعض الأسماء

شيخ الإسلام إمام أهل السنة والجماعة العلامة المجدد

الإمام أحمد رضا خان الحنفي القادري البريلوي

١٢٧٢ - ١٣٤٠هـ

RIDAWI
رضا
PRESS

رسالہ نمبر	۱۵۸	فتاوی رضویہ کی جلد جس میں یہ رسالہ موجود ہے	۲٤

ضروري نوٹ

فتاوی رضویہ شریف کا دوسرا ایڈیشن علامہ مفتی عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے شاگرد رشید علامہ حافظ عبد الستار سعیدی حفظہ اللہ تعالی کی سرپرستی میں رضا فاؤنڈیشن لاہور نے 30 ضخیم جلدوں میں شائع کیا تھا جس میں اعلیحضرت امام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ کے 206 رسائل بھی شامل کر دئے گئے تھے۔ اس مطبوعہ فتاوی کا مصورۃ یعنی ڈیجیٹل Digital نسخہ (PDF) بھی بعض حضرات کی کاوشوں سے انٹرنیٹ پر فراہم کر دیا گیا ہے۔ اسی PDF سے یہ رسالہ ماخوذ ہے اور رضوی پریس نے محض اخراج کا کام کیا ہے۔ اللہ تعالی ان تمام علماء کرام اور ان کے معاونین کو جزائے خیر عطا فرمائے جن کی انتھک کوششوں کا نتیجہ تھا کہ فتاوی رضویہ کا جدید ایڈیشن منظر عام پر آیا۔ دعاؤں کے حقدار وہ حضرات بھی ہیں جن کے مساعی جمیلہ کے سبب فتاوی مبارکہ کے (PDF) تک ہر خاص و عام کی رسائی ہوئی جزاھم اللہ احسن الجزاء

RIDAWI
رضا
PRESS

النور والضیاء فی احکام بعض الاسماء

۱۳۲۰ھ

(بعض ناموں کے احکام کے بارے میں اُجالا اور روشنی)

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۲۷۸ مسئولہ شیخ شوکت علی صاحب فاروقی ۶ رجمادی الاولیٰ ۱۳۲۰ھ

علمائے دین ومفتیانِ شرع متین دریں مسئلہ چہ مے فرمایند کہ بعض شخص اس طرح نام رکھتے ہیں علی جان، نبی جان، محمد جان، محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد، محمد یٰسین، محمد طٰہٰ، غفور الدین، غلام علی، غلام حسین، غلام غوث، غلام جیلانی، ہدایت علی۔ پس اس طرح کے نام رکھنا جائز ہیں یا نہیں؟ مولوی عبد الحی صاحب لکھنوی نے اپنے فتاوٰی میں ہدایت علی نام رکھنا ناجائز بتایا ہے اس میں حق کیا ہے؟ بینوا توجروا

شوکت علی فاروقی عفی عنہ

الجواب

محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہٖ وسلم پر بے شمار درودیں، یہ الفاظِ کریمہ حضور ہی پر صادق اور حضور ہی کو زیبا ہیں، افضل صلوات اللہ واجل تسلیمات اللہ علیہ وعلٰی آلہٖ۔ دوسرے کے یہ نام رکھنا حرام ہیں کہ ان میں حقیقۃً ادعائے نبوت نہ ہونا مسلّم ورنہ خالص کفر ہوتا، مگر صورتِ ادعا ضرور ہے اور وُہ بھی

یقیناً حرام و محظور ہے۔

اور یہ زعم کہ اعلام میں معنی اوّل ملحوظ نہیں ہوتے، نہ شرعاً مسلّم نہ عرفاً مقبول۔ معنیٔ اوّل مراد نہ ہونے میں شک نہیں مگر نظر سے محض ساقط ہونا بھی غلط ہے، احادیثِ صحیحہ کثیرہ سے ثابت کہ رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم نے بکثرت اسماء جن کے معنی اصلی کے لحاظ سے کوئی برائی تھی تبدیل فرمادیئے۔ جامع ترمذی میں اُمّ المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالٰی عنہا سے ہے:

ان النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کان یغیر الاسم القبیح[1]

نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ بُرے نام کو بدل دیتے۔

سنن ابی داؤد میں ہے نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے عاصی وعزیز وعتلہ وشیطان وحکم وغراب وحباب وشہاب نام تبدیل فرمادیئے، قال ترکت اسانیدھا للاختصار[2] (امام ابوداؤد نے فرمایا میں نے اختصار کے لئے ان کی سندیں چھوڑیں۔ ت)

اصرم کا نام بدل کر زرعہ رکھا رواہ عن اسامۃ[3] بن اخدری رضی اللہ تعالٰی عنہ (اسے اسامہ بن اخدری رضی اللہ تعالٰی عنہ نے اسے روایت کیا۔ ت)

www.alahazratnetwork.org

عاصیہ کا نام جمیلہ رکھا رواہ مسلم[4] عن ابن عمر رضی اللہ تعالٰی عنہما (اسے مسلم نے ابن عمر رضی اللہ تعالٰی عنہما سے روایت کیا۔ ت)

برہ کا نام زینب رکھا اور فرمایا:

لاتزکوا انفسکم اللہ اعلم باھل البر منکم۔ رواہ مسلم[5] عن زینب بنت ابی سلمۃ رضی اللہ تعالٰی عنہما۔

اپنی جانوں کو آپ اچھا نہ بتاؤ خدا خوب جانتا ہے کہ تم میں نیکوکار کون ہے (اسے مسلم نے زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالٰی عنہما سے روایت کیا۔ ت)

برہ کے معنی تھے زن نیکوکار، اسے خودستائی بتا کر تبدیل فرمایا۔

---

[1] جامع الترمذی ابواب الادب باب ماجاء فی تغییر الاسماء امین کمپنی دہلی ۲/ ۱۰۷

[2] سنن ابی داؤد کتاب الادب باب فی تغییر الاسم القبیح آفتاب عالم پریس لاہور ۲/ ۳۲۱

[3] " " " " " " " " ۲/ ۳۲۱

[4] صحیح مسلم " باب تغییر الاسم القبیح قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۲۰۸

[5] سنن ابی داؤد " باب فی تغییر الاسم القبیح آفتاب عالم پریس لاہور ۲/ ۳۲۱

اور ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم :

انکم تدعون یوم القیٰمۃ باسمائکم و اسماء اٰبائکم فاحسنوا اسماءکم۔ رواہ احمد[1] و ابوداؤد عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالٰی عنہ بسند جید۔

بے شک تم روزِ قیامت اپنے اور اپنے والدوں کے نام سے پکارے جاؤ گے تو اپنے اچھے نام رکھو۔ (اسے احمد اور ابوداؤد نے ابوالدرداء رضی اللہ تعالٰی عنہ سے بسندِ جید روایت کیا۔ ت)

اگر اصلی معنی بالکل ساقط النظر ہیں تو فلاں نام اچھا فلاں بُرا ہونے کے کیا معنی اور تبدیل کی کیا وجہ، اور خودستائی کہاں، مسمّٰی پر دلالت کرنے میں سب یکساں۔ معہذا انھیں لوگوں سے پُوچھ دیکھئے کیا اپنی اولاد کا نام شیطان ملعون، رافضی خبیث، خوک (سُور) وغیرہ رکھنا گوارا کریں گے؟ ہرگز نہیں، تو قطعاً معنی اصلی کی طرف لحاظ باقی ہے پھر کس مُنہ سے اپنے آپ اور اپنی اولاد کو نبی کہتے اور کہلواتے ہیں کیا کوئی مسلمان اپنا یا اپنے بیٹے کا رسول اللہ یا خاتم النبیین یا سید المرسلین نام رکھنا روا رکھے گا؟ حاشا وکلا پھر محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد کیونکر روا ہوگیا، یہاں تک کہ بعض خدا ناترسوں کا نام نبی اللہ سُنا ہے، ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، کیا رسالت وختمِ نبوت کا اِدعا حرام ہے اور نری نبوت کا حلال، مسلمانوں کو لازم ہے کہ ایسے ناموں کو تبدیل کردیں ؎

www.alahazratnetwork.org

ہیچ پسند و خرد جان فروز　　تاجِ شہی بر سرِ کفش دوز

(عقل، جان کو روشن ومنوّر کرنے والی اس بات کو کب گوارا کرتی ہے کہ شاہی تاج ایک معمولی کفش دوز (موچی) کے سر پر سجایا جائے۔ ت)

عجب نہیں کہ ایسی علیل تاویل ذلیل تخییل والے شدہ شدہ اللہ عزوجل یا الٰہ العالمین نام رکھنے لگیں کہ آخر علم میں اصلی معنی تو ملحوظ نہیں والعیاذ باللہ رب العالمین (اللہ تعالٰی کی پناہ جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔ ت) اور نہ بھی رکھیں تو اس نام کے رکھنے کا جواز تو انھیں خواہی نخواہی ماننا ہوگا، جو تقریر محمد نبی کے جواز میں گھڑیں گے بعینہٖ وہی اللہ عزوجل نام رکھنے کے جواز میں جاری ہوگی، اصلی معنی وہاں مراد نہیں تو یہاں بھی نہیں وہ بے لحاظ معنی تبرکاً کیوں نہ جائز ہوگا آخر نامِ الٰہی میں نامِ نبی سے زیادہ ہی برکت ہے ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (گناہوں سے بچنے اور نیکی کرنے کی طاقت بجز اللہ تعالٰی بلند

---

[1] سنن ابی داؤد　کتاب الادب　باب فی تغییر الاسماء　آفتاب عالم پریس لاہور　۲/۳۲۰
مسند احمد بن حنبل　عن ابی الدرداء　المکتب الاسلامی بیروت　۵/۱۹۴

مرتبہ بزرگ شان کی توفیق کے کسی میں نہیں۔ ت) یونہی نبی جان نام رکھنا نامناسب ہے اگر جان ایک کلمہ جداگانہ بنظر محبت زیادہ کیا ہوا جانیں جیسا کہ غالب یہی ہے جب تو ظاہر کہ ظاہر ادعائے نبوت ہوا اور اگر ترکیب مقلوب سمجھیں یعنی جان نبی تو یہ تزکیہ خودستائی میں بڑھ سے ہزار درجے زائد ہوا، نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم نے اُسے پسند نہ فرمایا یہ کیونکر پسند ہوسکتا ہے یہاں تبدیل میں کچھ بہت حرج بھی نہیں ایک "ہ" بڑھانے میں گناہ سے بچ جائیے گا اور اچھا خاصہ جائز نام پائیے گا۔ محمد نبیہ، احمد نبیہ، نبیہ احمد، نبیہ جان کہا اور لکھا کیجئے، نبیہ بمعنی بیدار ہوشیار ہے۔ یونہی یٰسین وطٰہٰ نام رکھنا منع ہے کہ اسمائے الٰہیہ واسمائے مصطفٰے صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم سے ایسے نام ہیں جن کے معنی معلوم نہیں، کیا عجب کہ ان کے وہ معنی ہوں جو غیر خدا اور رسول میں صادق نہ آسکیں تو ان سے احتراز لازم جس طرح نامعلوم المعنٰی رقیہ منتر جائز نہیں ہوتا کہ مبادا کسی شرک وضلال پر مشتمل ہو۔ امام ابوبکر ابن العربی کتاب احکام القرآن میں فرماتے ہیں:

روی اشهب عن مالك لایتسمی احد یٰس لانه اسم الله تعالٰی وهو کلام بدیع وذلك ان العبد یجوز له ان یسمی باسم الرب اذا کان فیه معنی منه کعالم وقادر وانما منع مالك من التسمیة بهٰذا الاسم لانه الاسماء التی لایدری ما معناها فربما کان ذٰلك معنی یتفرد به الرب تعالٰی فلا ینبغی ان یقدم علیه من لایعرف لما فیه من الخطر فاقتضی النظر المنع منه[1]

اشہب نے امام مالک سے روایت کی ہے کہ کوئی شخص بھی یٰسٓ نام نہ رکھے کہ یہ اللہ تعالٰی کا نام ہے اور یہ نادر کلام ہے، یہ اس لئے کہ بندے کے لئے جائز ہے کہ رب کے نام پر اپنا نام رکھے جبکہ اس میں وہ معنی پایا جائے جیسے عالم، قادر وغیرہ، اور امام مالک نے یہ نام رکھنے سے اس لئے منع فرمایا کہ یہ اُن اسمائے سے ہے جن کے معنی معلوم نہیں، ہوسکتا ہے اس کا وہ معنٰی ہو جو رب تعالٰی کے لئے خاص اور منفرد ہو، لہٰذا مناسب نہیں کہ یہ نام رکھا جائے جبکہ اس کے ممنوع معنٰی معلوم ہی نہ ہوں پس نظر اور احتیاط کا تقاضا یہی کہ نام رکھنے سے منع کیا جائے۔ (ت)

علامہ شہاب الدین احمد خفاجی حنفی مصری نسیم الریاض شرح شفائے امام قاضی عیاض میں اسے نقل کرکے فرماتے ہیں: وهو کلام نفیس[2] (یہ ایک نفیس اور شاندار کلام ہے۔ ت)

---

[1] و [2] نسیم الریاض شرح الشفاء للقاضی عیاض، بحوالہ ابوبکر ابن العربی، فصل فی اسمائہ دار الفکر بیروت ۲/ ۳۹

www.alahazratnetwork.org

فقیر نے اس کے ہامش (حاشیہ) پر لکھا:

قد کان ظھر لی المنع عنہ لعین ھذا المعنی لکن نظرا الی انہ اسم النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم، ولا ندری معناہ فلعل لہ معنی لا یصح فی غیرہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم الخ ولعل ھذا اولی مما تقدم لان کونہ اسم النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم اظھر واشھر فلا یکون لہ معنی یتفرد بہ الرب عزوجل، واللہ تعالٰی اعلم۔

بے شک مجھ پر اس معنی کی بعینہٖ ممانعت ظاہر ہوگئی ہے لیکن اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ نام نہ رکھے جانے کے حق میں ہوں کہ یہ حضور صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کا نام مبارک ہے اور ہم اس کے معنی سے واقف نہیں، ہوسکتا ہے اس کا کوئی ایسا معنی ہو جو حضور علیہ الصلٰوۃ والسلام کے لئے خاص ہو اور آپ کے سوا کسی دوسرے کے لئے اس کا استعمال درست نہ ہو شاید یہ وجہ پہلی وجہ سے زیادہ مناسب ہے اس لئے اس لفظ کا حضور علیہ السلام کے لئے بطور مقدس نام کے ہونا زیادہ ظاہر اور مشہور ہے۔ لہٰذا اس کے لئے کوئی ایسا معنی نہیں کہ جس سے اللہ تعالٰی جلیل القدر منفرد ہو لیکن (اس راز کو) اللہ تعالٰی ہی سب سے بہتر طور پر جانتا ہے۔ (ت)

www.alahazratnetwork.org

بعینہٖ یہی حال اسم طٰہٰ کا ہے والبیان البیان والدلیل الدلیل (بیان وہی سابقہ ہے اور دلیل بھی وہی مرقوم ہے۔ ت) لفظ پاک محمد ان میں شامل کردینا ممانعت کی تلافی نہ کرے گا کہ یٰسٓ وطٰہٰ اب بھی نامعلوم المعنی ہی رہے اگر وہ معنی مخصوص بذات اقدس ہوئے تو محمد ملانا ایسا ہوگا کہ کسی کا نام رسول اللہ نہ رکھا محمد رسول اللہ رکھا، یہ کب حلال ہوسکتا ہے وھذا کلہ ظاھر جدا (اور یہ تمام خوب ظاہر ہے۔ ت) یوں ہی غفور الدین بھی سخت قبیح وشنیع ہے، غفور کے معنی مٹانے والا، چھپانے والا۔ اللہ عزوجل غفورِ ذنوب ہے یعنی اپنی رحمت سے اپنے بندوں کے ذنوب مٹاتا عیوب چھپاتا ہے، تو غفور الدین کے معنے ہوئے دین کا مٹانے والا، یہ ایسا ہوا جیسے شیطان کا نام رکھنا جسے نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے تبدیل فرمادیا ہاں دین پوش تقیہ کوش یہ ایسا ہوا جیسے رافضی نام رکھنا۔

بہرحال شدید شناعت پر مشتمل ہے اس سے تو عاصیہ نام بہت ہلکا تھا جسے نبی کریم صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہٖ وسلم نے تغییر فرمادیا کہ معاصی کا عرفاً اطلاق اعمال تک ہے اور دین پوشی کی بلا ملت وعقائد پر، والعیاذ باللہ رب العالمین (اللہ تعالٰی کی پناہ جو تمام جہانوں کا مالک اور پروردگار ہے۔ ت)

لہ حاشیہ امام احمد رضا خاں علی نسیم الریاض

حدیث میں ہے:

الفال موکل بالمنطق[1] (فال بولنے کے حوالے کی گئی۔ ت)

بعض بُرے ناموں کی تبدیل کا یہی منشاء تھا کما ارشد الیہ غیرما حدیث (جیسا کہ بہت سی احادیث نے اس کی رہنمائی فرمائی۔ ت) مولانا علی قاری مرقاۃ میں نقل فرماتے ہیں:

ان الاسماء تنزل من السماء[2] نام آسمان سے اُترتے ہیں، یعنی غالباً اسم ومسمی میں کوئی مناسبت غیب سے ملحوظ ہوتی ہے، اہلِ تجربہ نے کہا ہے: ؎

مزن فالِ بد کاورد حالِ بد

(بُری فال مت نکالو اس لئے کہ وہ بُرا حال لائے گی۔ ت)

اللھم احفظنا وارحمنا (یا اللہ! ہماری حفاظت فرما اور ہم پر رحم کر۔ ت)

فقیر نے بچشم خود ایسے قبیح ناموں کا سخت بُرا اثر پڑتے دیکھا ہے بھلے چنگے سُنّی صورت کو آخر عمر میں دین پوش ناحق کوش ہوتے پایا ہے۔

نسأل اللہ العفو والعافیۃ اللھم یاقوی یاقدیر یارحمٰن یارحیم یاعزیز یاغفور صل وسلم وبارک علٰی سیدنا ومولانا محمد وآلہ وصحبہ وثبتنا علی دینک الحق الذی ارتضیتہ لانبیائک ورسلک وملائکتک حتی نلقاک بہ وعافنا من البلاء والبلوی والفتن ما ظھر منھا وما بطن، وصل وسلم وبارک علٰی سیدنا محمد وآلہ اجمعین

ہم اللہ تعالٰی سے عفو وعافیت کا سوال کرتے ہیں اے طاقت وزور والے، اے بیحد رحم فرمانے والے، اے ہمیشہ رحم کرنے والے، اے زبردست ذات (سب پر غالب)، اے (گناہوں کی) پردہ پوشی کرنے والے)، اور انھیں معاف فرمانے والے (مالک)، ہمارے آقا ومولٰی حضرت محمد مصطفٰے صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم پر درود وسلام اور برکات نازل فرما اور ان کی آل اولاد اور ساتھیوں پر بھی، اور ہمیں اپنے دینِ حق پر استوار رکھ جو دین تو نے اپنے انبیائے کرام اور رسولانِ عظام اور ملائکہ کرام کے لئے پسند فرمایا تاآنکہ ہم اسی دین پر

---

[1] الاسرار المرفوعۃ حدیث ۶۳۸ دارالکتب العلمیۃ بیروت ص ۱۶۵

[2] مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الادب باب الاسماء تحت حدیث ۴۷۸۱ المکتبۃ الحبیبیہ کوئٹہ ۸/ ۵۳۵

وارحم عجزنا و فاقتنا بھم یا ارحم الراحمین آمین والصلوٰۃ والسلام علی الشفیع الکریم و آلہ وصحبہ والحمد للہ رب العٰلمین۔

قائم رہتے ہوئے تیرے ساتھ جا ملیں اور ہمیں ظاہر باطن (کھلے چھپے) فتنوں مصیبتوں اور ابتلاؤں سے عافیت عطا فرما اور ہمارے آقا حضرت محمد کریم پر رحمت و برکت اور سلام نازل فرما، ان کی طفیل ہمارے عجز اور فاقہ میں ہماری حمایت اور مدد فرما اے سب سے بڑے رحم کرنے والے آمین، درود و سلام ہو شفیع کریم کی ذات اقدس پر اور ان کی تمام آل اولاد اور ساتھیوں پر۔ تمام تعریفیں اللہ تعالٰی کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے آمین۔ (ت)

اور ایک سخت آفت یہ ہوتی ہے کہ ایسے قبیح نام والے اپنے نام کے ساتھ حسب رواج نام پاک محمد ملا کر لکھتے، کہتے اور اسی کی اوروں سے طمع رکھتے ہیں، اگر کوئی خالی ان کا نام بے نام اقدس لکھے تو گویا اپنی حقارت جانتے اور آدھا نام لینا سمجھتے ہیں، حالانکہ ایسے بُرے معنے کے ساتھ اس نام پاک کا ملانا خود اس نام کریم کے ساتھ گستاخی ہے۔ یہ نکتہ ہمیشہ یاد رہے کہ ان امور کی طرف اسی کو التفات و تنبہ عطا فرماتے ہیں جسے ایمان و ادب سے حصہ وافیہ بخشتے ہیں، وللہ الحمد، اسی بنا پر فقیر کبھی جائز نہیں رکھتا کہ کلب علی، کلب حسین، کلب حسن، غلام علی، غلام حسین، غلام حسن، نثار حسین، فدا حسین، قربان حسین، غلام جیلانی و امثال ذٰلک کے اسمائے کے ساتھ نام پاک ملا کر کہا جائے، اللھم ارزقنا حسن الادب و نجنا من مورثات الغضب، آمین (اے اللہ! ہمیں حسنِ ادب سے نواز اور اسبابِ غضب سے بچا۔ آمین۔ ت)

نظام الدین، محی الدین، تاج الدین اور اسی طرح وہ تمام نام جن میں مسمّٰی کا معظم فی الدین بلکہ معظم علی الدین ہونا نکلے جیسے شمس الدین، بدر الدین، نور الدین، فخر الدین، شمس الاسلام، بدر الاسلام وغیر ذٰلک، سب کو علماءِ اسلام نے سخت ناپسند رکھا اور مکروہ و ممنوع رکھا، اکابرِ دین قدست اسرارہم کہ امثال اسلامی سے مشہور ہیں، یہ ان کے نام نہیں القاب ہیں کہ ان مقاماتِ رفیعہ تک وصول کے بعد مسلمین نے توصیفاً انھیں ان لقبوں سے یاد کیا، جیسے شمس الائمہ حلوائی، فخر الاسلام بزدوی، تاج الشریعۃ، صدر الشریعۃ۔ یونہی محی الحق والدین حضور پرنور سیدنا غوثِ اعظم، معین الحق والدین حضرت خواجہ غریب نواز، وارث النبی سلطان الہند حسن سنجری، شہاب الحق والدین عمر سہروردی، بہاؤ الحق والدین نقشبند، قطب الحق والدین بختیار کاکی، شیخ الاسلام فرید الحق والدین مسعود، نظام الحق والدین سلطان الاولیاء محبوبِ الٰہی، محمد نصیر الحق والدین چراغ دہلوی محمود وغیرہم رضی اللہ تعالٰی عنہم اجمعین ونفعنا ببرکاتہم فی الدنیا والدین۔

حضور نور النور سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ کا لقب پاک خود روحانیتِ اسلام نے رکھا جس کی

روایت معروف ومشہور اور بہجۃ الاسرار شریف وغیرہ کتب ائمہ وعلماء میں مذکور، حق سبحانہ وتعالٰی فرماتا ہے فلا تزکوا انفسکم[1] (پس آپ اپنی جانوں کو ستھرا نہ بناؤ۔ ت)۔ فصول عمادی میں ہے:

لا یسمیہ بما فیہ تزکیۃ[2] کوئی اس نام کے ساتھ نام نہ رکھے جس میں تزکیہ کا اظہار ہو (ت)

ردالمحتار میں ہے:

یؤخذ من قولہ ولا بما فیہ تزکیۃ المنع عن نحو محی الدین وشمس الدین مع ما فیہ من الکذب والف بعض المالکیۃ فی المنع منہ مؤلفا وصرح بہ القرطبی فی شرح الاسماء الحسنٰی وانشد بعضھم فقال ؎

مصنف کے قول لا بما فیہ تزکیۃ سے معلوم ہوتا ہے ممانعت مثل محی الدین وشمس الدین نام رکھنے میں ہے، علاوہ اس کے اس میں جھوٹ بھی ہے، اور بعض مالکی علماء نے ایسے ناموں کے ممنوع ہونے میں ایک کتاب لکھی ہے اور قرطبی نے اس کی تصریح شرح اسماء حسنٰی میں کی ہے، اور بعض نے اس بارہ میں کچھ اشعار لکھے ہیں، پس کہا ہے:

اری الدین یستحیی من اللہ ان یری
وھذا لہ فخر وذاک نصیر
فقد کثرت فی الدین القاب عصبۃ
ھم ما فی مراعی المنکرات حمیر
وانی اجل الدین عن عزہ بھم
واعلم ان الذنب فیہ کبیر

میں دیکھتا ہوں دین کو حیا کرتا ہے اللہ تعالٰی سے جو دکھایا جائے حالانکہ یہ اس کیلئے فخر ہے اور یہ اس کے لئے نصیر یعنی مددگار ہے، تحقیق بہت ہوئے دین میں القاب اس کے مددگاروں کے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو برائیوں کی رعایت میں گدھے ہیں۔ اور تحقیق دین کی موت ان جیسے لوگوں نے ساتھ اس کی عزت میں کی ہے اور جان لے کہ اس میں ان کا بڑا گناہ ہے۔

ونقل عن الامام النووی انہ کان یکرہ من یلقبہ بمحی الدین ویقول لا اجعل من دعانی بہ فی حل ومال الٰی ذٰلک العارف باللہ تعالٰی الشیخ سنان فی کتابہ

اور امام نووی سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ محی الدین کے ساتھ اپنے ملقب ہونے کو ناپسند فرماتے تھے اور فرماتے تھے جو شخص مجھے اس لقب سے پکارے گا میں اسے معاف نہیں کروں گا، اور اس کی طرف مائل ہوئے شیخ سنان عارف باللہ اپنی کتاب

---

[1] القرآن الکریم ۵۳/ ۳۲

[2] ردالمحتار بحوالہ فصول العمادی کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۶۸

تبیین المحارم واقام الطامۃ الکبری علی المتسمین بمثل ذٰلک وانہ من التزکیۃ المنھی عنھا فی القراٰن ومن الکذب قال ونظیرہ مایقال للمدرسین بالترکی افندی وسلطانم ونحوہ ثم قال فان قیل ھذہ مجازات صارت کالاعلام فخرجت عن التزکیۃ فالجواب ان ھذا یردہ مایشاھد من انہ اذا نودی باسمہ العلم وجد علی من ناداہ بہ فعلم ان التزکیۃ باقیۃ[1] الخ۔

تبیین المحارم میں اور اس طرح کے نام رکھنے والوں کے خلاف حجتِ قاہرہ قائم کی اور فرمایا کہ تحقیق یہ وہ تزکیہ ہے جس سے قرآن مجید میں منع کیا گیا ہے اور جھوٹ سے ہے، اور کہا مثل اس کے وہ جو کہا جاتا ہے واسطے مدرسین کے ترکی میں آفندی و سلطانم، اور اس کی مثل پھر کہا ہے پس اگر کہا جائے یہ مجازات ہیں جو ناموں کی طرح ہو گئے ہیں پس تزکیہ سے نکل گئے تو جواب یہ ہے کہ ہمارا مشاہدہ اس بات کو رد کرتا ہے کیونکہ اگر ان اشخاص کو ان کے اسماءِ اعلام سے پکارا جائے تو پکارنے والے پر لوگ غصہ کریں گے، پس معلوم ہوا کہ تزکیہ کے لئے باقی ہے الخ (ت)

www.alahazratnetwork.org

ستّرہ نام کہ سائل نے پوچھے ان میں سے یہ دس ناجائز و ممنوع ہیں باقی سات میں حرج نہیں، علی جان، محمد جان کا جواز تو ظاہر کہ اصلی نام علی و محمد ہے اور جان بنظرِ محبت زیادہ، اور حدیث سے ثابت کہ محبوبانِ خدا انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والثناء کے اسمائے طیبہ پر نام رکھنا مستحب ہے جبکہ ان کے مخصوصات سے نہ ہو۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تسمّوا باسماء الانبیاء۔ رواہ البخاری فی الادب المفرد[2] وابوداؤد والنسائی عن

انبیاء کے ناموں پر نام رکھو (امام بخاری نے ادب المفرد میں، امام ابوداؤد اور نسائی نے

---

[1] ردالمحتار کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع داراحیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۶۹-۲۶۸

[2] ادب المفرد باب احب الاسماء الی اللہ عزوجل حدیث ۸۱۳ المکتبۃ الاثریہ سانگلہ ص ۲۱۱

ابوداؤد کتاب الادب باب فی تغییر الاسماء آفتاب عالم پریس لاہور ۲/ ۳۲۰

سنن النسائی کتاب الخیل باب مایستحب من شیۃ الخیل نور محمد کارخانہ کراچی ۲/ ۱۲۲

ابی وھب الجشمی ولہ تتمۃ والبخاری فی التاریخ[1] بلفظ سموا عن عبد اللہ بن جراد رضی اللہ تعالٰی عنہ ولہ تتمۃ اخری۔

ابووہب جشمی کے حوالے سے اسے روایت کیا اور اس کے لئے تتمہ ہے، نیز امام بخاری نے تاریخ میں سَمُّوا کے لفظ سے حضرت عبداللہ بن جراد رضی اللہ تعالٰی عنہ کی سند کے ساتھ اسے روایت کیا اور اس کے لئے دوسرا تتمہ ہے۔ (ت)

اور محمد و احمد ناموں کے فضائل میں تو احادیث کثیرہ عظیمہ جلیلہ وارد ہیں:

حدیث (۱) صحیحین و مسند احمد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں حضرت انس (۲) صحیحین و ابن ماجہ میں حضرت جابر (۳) معجم کبیر طبرانی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالٰی عنہم سے ہے رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سمّوا باسمی ولا تکنوا بکنیتی۔[2]

میرے نام پر نام رکھو اور میری کنیت نہ رکھو۔

حدیث (۴) ابن عساکر و حافظ حسین بن احمد عبداللہ بن بکیر حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

www.alahazratnetwork.org

من ولد لہ مولود فسماہ محمدا حبا لی وتبرکا باسمی کان ھو ومولودہ فی الجنۃ۔[3]

جس کے لڑکا پیدا ہو اور وہ میری محبت اور میرے نام پاک سے تبرک کے لئے اس کا نام محمد رکھے وہ اور اس کا لڑکا دونوں بہشت میں جائیں۔

---

[1] التاریخ الکبیر للبخاری باب العین عبداللہ بن جراد حدیث ۶۳ دارالباز مکۃ المکرمۃ ۵/ ۳۵

[2] صحیح البخاری کتاب الادب باب من سمّی باسماء الانبیاء قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۹۱۵
صحیح مسلم " باب النھی عن التکنی بابی القاسم " " " ۲/ ۲۰۶
جامع الترمذی ابواب الادب باب ماجاء فی کراھیۃ الجمع الخ امین کمپنی دہلی ۲/ ۱۰۷
سنن ابن ماجہ " باب الجمع بین اسم النبی وکنیتہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۷۳
مسند احمد بن حنبل عن انس المکتب الاسلامی بیروت ۳/ ۱۷۰
المعجم الکبیر حدیث ۱۲۵۱۳ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲/ ۷۳
کنز العمال بحوالہ طب عن ابن عباس حدیث ۴۵۲۱۶ موسسۃ الرسالہ بیروت ۱۶/ ۴۲۱

[3] کنز العمال بحوالہ الرافعی عن ابی امامہ " ۴۵۲۲۳ " " " ۱۶/ ۴۲۲

امام خاتم الحفاظ جلال الملۃ والدین سیوطی فرماتے ہیں:

هذا امثل حدیث ورد فی هذا الباب و اسنادہ حسن[1]

جس قدر حدیثیں اس باب میں آئیں یہ سب میں بہتر ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

وناز عہ تلمیذہ الشامی بما ردہ العلامۃ الزرقانی فراجعہ۔

ان کے شامی شاگرد نے اس میں نزاع کیا کہ جس کو علامہ زرقانی نے رد کیا تھا لہذا اس کی طرف رجوع کریں۔ (ت)

حدیث (۵) حافظ ابو طاہر سلفی و حافظ ابن بکیر حضرت انس رضی اللہ تعالٰی عنہ سے راوی، رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

روزِ قیامت دو شخص حضرت عزت کے حضور کھڑے کئے جائیں گے حکم ہوگا انھیں جنت میں لے جاؤ، عرض کریں گے: الٰہی! ہم کس عمل پر جنت کے قابل ہوئے ہم نے تو کوئی کام جنت کا نہ کیا۔ رب عزوجل فرمائے گا:

ادخلا الجنۃ فانی آلیت علی نفسی ان لا یدخل النار من اسمہ احمد ولا محمد[2]

جنت میں جاؤ میں نے حلف فرمایا ہے کہ جس کا نام احمد یا محمد ہو دوزخ میں نہ جائے گا۔

یعنی جبکہ مومن ہو اور مومن عرف قرآن وحدیث وصحابہ میں اسی کو کہتے ہیں جو سُنّی صحیح العقیدہ ہو، کما نص علیہ الائمۃ فی التوضیح وغیرہ (جیسا کہ توضیح وغیرہ میں ائمہ کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) ورنہ بدمذہبوں کے لئے تو حدیثیں یہ ارشاد فرماتی ہیں کہ وہ جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں، بدمذہب اگرچہ حجرِ اسود ومقامِ ابراہیم کے درمیان مظلوم قتل کیا جائے اور اپنے اس مارے جانے پر صابر وطالبِ ثواب رہے جب بھی اللہ عزوجل اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے اور اسے جہنم میں ڈالے۔ یہ حدیثیں دارقطنی وابن ماجہ وبیہقی وابن الجوزی وغیرہم نے حضرت ابوامامہ وحذیفہ وانس رضی اللہ تعالٰی عنہم سے روایت کیں، اور فقیر نے اپنے فتاوٰی میں متعدد جگہ لکھیں، تو محمد بن عبدالوہاب

---

[1] رد المحتار بحوالہ السیوطی کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۶۸

[2] الفردوس بماثور الخطاب حدیث ۸۸۳۷ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۵/ ۴۸۵

[3] کنز العمال بحوالہ قط فی الافراد حدیث ۱۱۲۵ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱/ ۲۲۳

العلل المتناہیۃ باب ذم الخوارج حدیث ۲۶۱ و ۲۶۲ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱/ ۱۶۳

نجدی وغیرہ گمراہوں کے لئے ان حدیثوں میں اصلاً بشارت نہیں، نہ کہ سید احمد خان کی طرح کفار رجوع کا مسلک کفر قطعی کہ کافر پر تو جنت کی ہوا تک یقیناً حرام ہے۔

حدیث (۶) ابونعیم حلیۃ الاولیاء میں حضرت نبیط بن شریط رضی اللہ تعالٰی عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

قال اللہ تعالٰی عزوجل وعزتی وجلالی لااعذب احدا تسمی باسمك بالنار یا محمد[1]

رب عزوجل نے مجھ سے فرمایا اپنی عزت وجلال کی قسم جس کا نام تمہارے نام پر ہوگا اسے دوزخ کا عذاب نہ دوں گا۔

حدیث (۷) حافظ ابن بکیر امیر المومنین مولٰی علی کرم اللہ وجہہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں **حدیث (۸)** دیلمی مسند الفردوس میں موقوفاً راوی کہ مولٰی علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں **حدیث (۹)** ابن عدی کامل اور ابوسعد نقاش بسند صحیح اپنے معجم شیوخ میں راوی کہ رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

ما اطعم طعام علی مائدۃ ولاجلس علیھا وفیھا اسمی الاوقدسوا کل یوم مرتین[2]

جس دسترخوان پر لوگ بیٹھ کر کھانا کھائیں اور ان میں کوئی محمد یا احمد نام کا ہو وہ لوگ ہر روز دو بار مقدس کئے جائیں۔

www.alahazratnetwork.org

حاصل یہ کہ جس گھر میں ان پاک ناموں کا کوئی شخص ہو دن میں دو بار اس مکان میں رحمتِ الٰہی کا نزول ہو۔ لہذا حدیثِ امیر المومنین کے لفظ یہ ہیں:

ما من مائدۃ وضعت فحضر علیھا من اسمہ احمد ومحمد الاقدس اللہ ذٰلك المنزل کل یوم مرتین[3]

کوئی دسترخوان بچھایا نہیں گیا کہ اس پر ایسا شخص تشریف لائے جس کا نام احمد اور محمد ہو (صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم) تو اللہ تعالٰی ہر روز دو بار اس گھر کو تقدس بخشتا ہے یعنی مقدس کرتا ہے (اور ہر روز دو بار وہاں اس کی رحمتوں کا نزول ہوتا ہے۔ مترجم)۔ (ت)

---

[1] تذکرۃ الموضوعات لمحمد طاہر الفتنی باب فضل اسمہ واسم الانبیاء کتب خانہ مجیدیہ ملتان ص ۸۹

[2] الکامل لابن عدی ترجمہ احمد بن کنانہ شامی دار الفکر بیروت ۱/۱۷۲

[3] الفردوس بماثور الخطاب عن علی ابن ابی طالب حدیث ۶۱۳۷ دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۴۳، ۴۴

44 **حدیث (۱۰)** ابن سعد طبقات میں عثمان عمری مرسلاً راوی، رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما ضر احدکم لو کان فی بیتہ محمد و محمدان وثلثۃ[1]

تم میں کسی کا کیا نقصان ہے اگر اس کے گھر میں ایک محمد یا دو محمد یا تین محمد ہوں۔

ولہذا فقیر غفر اللہ تعالٰی نے اپنے سب بیٹوں بھتیجوں کا عقیقے میں صرف محمد نام رکھا پھر نام اقدس کے حفظ آداب اور باہم تمیز کے لئے عرف جدا مقرر کئے بحمد اللہ تعالٰی فقیر کے پانچ محمد اب موجود ہیں سلمھم اللہ تعالٰی وعافاھم والی مدارج الکمال رقاھم (اللہ تعالٰی ان سب کو سلامت رکھے اور عافیت بخشے اور انھیں مدارجِ کمال تک پہنچائے۔ ت) اور پانچ سے زائد اپنی راہ گئے جعلھم اللہ لنا اجرا وذخرا وفرطا برحمتہ وبعزۃ اسم محمد عندہ اٰمین (اللہ تعالٰی اپنی رحمت کے صدقے اور اسم محمد کی اس عزت وتوقیر کے صدقے جو اس کی بارگاہ میں ہے ہمارے لئے اپنی رحمت اور ان کی ذات کو ذریعۂ اجر، ذخیرہ اور پیشرو بنادے، آمین۔ ت)

حدیث (۱۱) ظرائفی وابن الجوزی امیر المومنین مرتضٰی کرم اللہ تعالٰی وجہہ الاسنی سے راوی، رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

www.alahazratnetwork.org

ما اجتمع قوم قط فی مشورۃ وفیھم رجل اسمہ محمد لم یدخلوہ فی مشورتھم الا لم یبارک لھم فیہ[2]

جب کوئی قوم کسی مشورے کے لئے جمع ہو اور ان میں کوئی شخص محمد نام کا ہو اور اسے اپنے مشورے میں شریک نہ کریں ان کے لئے اس مشورے میں برکت نہ رکھی جائے۔

حدیث (۱۲) طبرانی کبیر میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالٰی عنہما سے راوی، رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

من ولد لہ ثلثۃ فلم یسم احدھم محمدا فقد جھل[3]

جس کے تین بیٹے پیدا ہوں اور وہ ان میں کسی کا نام محمد نہ رکھے ضرور جاہل ہے۔

---

[1] کنز العمال بحوالہ ابن سعد عن عثمان العمری مرسلاً حدیث ۴۵۲۰۵ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۶/ ۴۱۹

[2] العلل المتناہیۃ باب فضل اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم " ۲۶۷ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱/ ۱۶۸

[3] المعجم الکبیر حدیث ۱۱۰۷۷ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۱/ ۷۱

44
44

حدیث (۱۳) حاکم وخطیب تاریخ اور دیلمی مسند میں امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالٰی عنہ سے راوی، رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا سمیتم الولد محمدا فاکرموہ واوسعوا له فی المجلس ولا تقبحوا له وجها۔[1]

جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اس کی عزت کرو اور مجلس میں اس کے لئے جگہ کشادہ، اور اسے برائی کی طرف نسبت نہ کرو اس پر برائی کی دعا نہ کرو۔

حدیث (۱۴) بزار مسند میں حضرت ابو رافع رضی اللہ تعالٰی عنہ سے راوی، رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا سمیتم محمدا فلا تضربوہ ولا تحرموہ۔[2]

جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اسے نہ مارو نہ محروم رکھو۔

حدیث (۱۵) فتاوٰی امام شمس الدین سخاوی میں ہے ابو شعیب حرانی نے امام عطا (تابعی جلیل الشان استاذ امام الائمہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالٰی عنہما) سے روایت کی:

من اراد ان یکون حمل زوجته ذکرا فلیضع یده علی بطنها ولیقل ان کان ذکرا فقد سمیته محمدا فانه یکون ذکرا۔[3]

جو چاہے کہ اس کی عورت کے حمل میں لڑکا ہو اسے چاہئے اپنا ہاتھ عورت کے پیٹ پر رکھ کر کہے: اگر لڑکا ہے تو میں نے اس کا نام محمد رکھا۔ ان شاء اللہ العزیز لڑکا ہی ہوگا۔

www.alahazratnetwork.org

سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ماکان فی اهل بیت اسم محمد الا کثرت برکته[4] ذکره المناوی فی شرح التیسیر تحت الحدیث العاشر والزرقانی فی شرح

جس گھر والوں میں کوئی محمد نام کا ہوتا ہے اس گھر کی برکت زیادہ ہوتی ہے (دسویں حدیث کے ذیل میں علامہ مناوی نے اس کو شرح تیسیر میں ذکر فرمایا اور اسی طرح علامہ زرقانی نے

---

[1] تاریخ بغداد ترجمہ محمد بن ابی اسمٰعیل العلوی ۱۰۸۲ دار الکتاب العربی بیروت ۳/۹۱

[2] کشف الاستار عن زوائد البزار باب کراھۃ اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث ۱۹۸۸ بیروت ۲/۴۱۳

[3] فتاوٰی امام شمس الدین السخاوی

[4] التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ماضر احدکم الخ مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲/۳۵۲

المواھب۔ شرح مواہب اللدنیہ میں ذکر کیا ہے۔ ت)

بہتر یہ ہے کہ صرف محمد یا احمد نام رکھے اس کے ساتھ جان وغیرہ اور کوئی لفظ نہ ملائے کہ فضائل تنہا انھیں اسمائے مبارکہ کے وارد ہوئے ہیں۔

غلام علی، غلام حسین، غلام غوث، غلام جیلانی اور ان کے امثال تمام نام جن میں اسمائے محبان خدا کی طرف اضافت لفظ غلام ہوں سب کا جواز بھی قطعاً بدیہی ہے۔ فقیر غفر اللہ تعالٰی لہٗ نے اپنے فتاوٰی میں ان ناموں پر ایک فتوٰی قدرے مفصل لکھا اور قرآن وحدیث اور خود پیشوایانِ وہابیہ کے اقوال سے ان کا جواز ثابت کیا، اللہ عزوجل فرماتا ہے:

ویطوف علیھم غلمان لھم کانھم لؤلؤ مکنون[1] ان کے غلام گشت کرتے ہونگے گویا وہ موتی ہیں محفوظ رکھے ہوئے۔

رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لایقولن احدکم عبدی کلکم عبید اللہ ولکن لیقل غلامی[2] ھذا مختصر۔ رواہ مسلم عن ابی ھریرۃ رضی اللہ تعالٰی عنہ۔ ہرگز تم میں اب کوئی اپنے مملوک کو یوں نہ کہے کہ میرا بندہ تم سب خدا کے بندہ ہو ہاں یوں کہے کہ میرا غلام۔ (اسے مسلم نے ابوہریرہ رضی اللہ تعالٰی عنہ سے روایت کیا۔ ت)

www.alahazratnetwork.org

وہابیہ کے شرک ہمیشہ ایسے ہی ہوتے ہیں کہ خود قرآن وحدیث میں بھرے ہوتے ہیں خدا ورسول تک ان شرک دوستوں کے حکم شرک سے محفوظ نہیں والعیاذ باللہ رب العالمین (خدا کی پناہ جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے۔ ت)

مزہ یہ ہے کہ لفظ غلام کی اسمائے الٰہیہ جل وعلا کی طرف اضافت خود ممنوع ہے اللہ کا غلام نہ کہا جائے گا، غلام کے معنی حقیقی پسر ہیں، ولہذا عبید کو شفقۃً عربی میں غلام اردو میں چھوکرا کہتے ہیں، سیدی علامہ عارف باللہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی حدیقہ ندیہ میں زیر حدیث فرماتے ہیں:

ولکن لیقل غلامی وجاریتی وفتائی مگر وہ یوں کہے میرا غلام، میری باندی، میرا جوان،

---

[1] القرآن الکریم ۵۲/ ۲۴

[2] صحیح مسلم کتاب الالفاظ من الادب باب حکم اطلاق لفظۃ العبد الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۲۳۸

وفتاتی مراعاۃ لجانب الادب فی حق اللہ تعالٰی لانہ یقال عبد اللہ و امۃ اللہ و لایقال غلام اللہ وجاریۃ اللہ ولا فتی اللہ ولا فتاۃ اللہ اھ[1] باختصار۔

میری لونڈی۔ اللہ تعالٰی کے معاملہ میں تقاضائے ادب کو ملحوظ رکھا جائے کیونکہ اس کی نسبت سے یُوں کہا جاتا ہے اللہ تعالٰی کا بندہ، اللہ کی بندی۔ اور یہ نہیں کہا جاتا کہ اللہ تعالٰی کا غلام یا اللہ تعالٰی کی لونڈی اور فتی اور فتاۃ (جوان مرد، جوان عورت) کو بھی اللہ تعالٰی کے نام کے ساتھ منسوب نہیں کیا جاتا اھ باختصار (ت)

سبحان اللہ! یہ عجیب شرک ہے جو خود حضرت عزت کے لئے روا نہیں بلکہ اس کے غیر ہی کے لئے خاص ہے مگر ہے یہ کہ وہابیہ کے دین فاسد میں محبوبانِ خدا کا نام ذرا اعزاز و تکریم کی نگاہ سے آیا اور شرک نے مُنہ پھیلایا، پھر چاہے وہ بات خدا کے لئے خاص ہونا درکنار خدا کے لئے جائز بلکہ متصور ہی نہ ہو، آخر نہ دیکھا کہ ان کے پیشوا نے تقویۃ الایمان میں قبر پر شامیانہ کھڑا کرنا مورچھل جھلنا شرک بتادیا اور اسے صاف صاف ان باتوں میں جو خدا نے اپنی تعظیم کے لئے خاص کی ہیں گنادیا یعنی اس کے معبود نے کہہ دیا ہے کہ میری ہی قبر پر شامیانہ کھڑا کرنا میری ہی تربت کو مورچھل جھلنا ولاحول ولاقوۃ الاباللہ العلی العظیم (اللہ تعالٰی بزرگ و برتر شان والے کی توفیق کے بغیر گناہوں سے بچنے اور نیکی کرنے کی طاقت کسی میں نہیں۔ ت) آخر نہ سُنا کہ ان کے طائفہ غیر مقلدان کے اب نئے پیشوا صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی آنجہانی اپنے رسالہ کلمۃ الحق میں لکھ گئے ع

چو غلام آفتابم از آفتاب گویم[2]

(جب میں سُورج کا غلام ہوں تو پھر سب کچھ سورج ہی کے حوالہ سے کہوں گا۔ ت)

خدا کی شان غلام محمد، غلام علی، غلام حسین، غلام غوث تو معاذ اللہ شرک و حرام اور غلام آفتاب ہونا یُوں جائز و بے ملام، حالانکہ ترجمہ کیجئے تو جیسا فارسی میں غلام آفتاب ویسا ہی عربی میں مشرکین عرب کا نام عبد شمس، ہندی میں کفار کا نام سورج داس، زبانیں مختلف ہیں اور حاصل ایک، ولاحول ولاقوۃ الاباللہ العلی العظیم (گناہوں سے بچنے اور نیکی کرنے کی طاقت سوائے اللہ تعالٰی بزرگ و برتر بڑی شان والے کی توفیق کے کسی میں نہیں۔ ت) ہدایت علی کا جواز بھی ویسا ہی ظاہر و باہر

---

[1] الحدیقۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ النوع الثالث والعشرون الخطاء ضد الصواب المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ فیصل آباد ۲/ ۲۷۹

[2] رسالہ کلمۃ الحق لصدیق حسن خاں

جس میں اصلاً عدمِ جواز کی بُو نہیں، وہابیہ خذلہم اللہ تعالےٰ کہ محبوبانِ خدا کے نام سے جلتے ہیں آج تک ان کے کبراء نے بھی اس میں کلام نہ کیا البتہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے مجموعہ فتاوی جلد اول طبع اول صفحہ ۲۶۴ میں اس نام پر اعتراض دیکھا گیا اوّل کلام میں تو صرف خلافِ اولیٰ ٹھہرایا تھا آخر میں ناجائز و گناہ قرار دے دیا حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ اس کا خلاصہ عبارت یہ ہے:

استفتاء

کسے نامِ خود ہدایت علی می داشت باہام اسمائے شرکیہ تبدیل نمودہ ہدایت العلی نہاد شخصے بر آں معترض شد کہ لفظِ ہدایت مشترک ست بین معنیین اراءۃ الطریق وایصال الی المطلوب و ہکذا لفظ علی بغیر الف و لام مشترک است بین اسمائے الٰہیہ وحضرت علی کرم اللہ تعالےٰ وجہہ۔ مجیب گفت دریں صورت تائید اثبات مدعائے من ست چہ ہرگاہ لفظ ہدایت وعلی مشترک شد بین معنیین پس چہار احتمال مے شوند یکے ازاں از ہدایت معنی اوّل واز علی اللہ عزوجل شانہ، دوم از ہدایت معنی ثانی از علی جل جلالہ، سوم از ہدایت معنی اول واز علی حضرت علی کرم اللہ وجہہ، چہارم از ہدایت معنی ثانی واز علی حضرت علی پس سہ احتمال اول خالی از ممانعت شرعیہ ہستند البتہ رابع خالی از ممنوعیت نیست چہ در جملہ اسمائے شرکیہ مفہوم مے شود پس ہر اسم کہ دائر شود بین اسمائے شرکیہ وعدمہ احتراز ازاں لابدی ست بلکہ واجب واگر کسے بر اسم متنازع فیہ قیاس نمودہ بر عبداللہ شرک ثابت کند یا یا علی گفتن ممانعت نماید آیا قیاسِ او صحیح

ایک شخص کا نام ہدایت علی تھا اس نے اسے شرکیہ نام خیال کرتے ہوئے اسے ہدایت العلی سے بدل دیا پھر اس پر یہ اعتراض کیا گیا کہ لفظ ہدایت، اِراءۃ الطریق (راستہ دکھانا) اور ایصال الی المطلوب (مطلوب و مقصود تک پہنچا دینا ہے) ان دو معنوں میں مشترک ہے اسی طرح لفظ علی بغیر الف لام اسمائے الٰہیہ سے بھی ہے اور حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی ہے یعنی خالق و مخلوق دونوں میں مشترک ہے۔ جواب دینے والے نے کہا کہ اس صورت میں میری سوچ کی تائید پائی جاتی ہے وہ اس طرح کہ جب لفظ ہدایت اور علی دو معنوں میں مشترک ہوا تو چار احتمال پیدا ہو گئے (۱) ہدایت سے پہلا معنی اور علی سے اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہو۔ (۲) ہدایت سے دوسرا معنی اور علی سے اللہ تعالےٰ مراد ہو (۳) ہدایت سے پہلا معنی اور علی سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ مراد ہوں (۴) ہدایت سے دوسرا معنی اور علی سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ مراد ہوں۔ پس تین اول الذکر احتمال شرعی

www.alahazratnetwork.org

ست یا نہ ؟ بیّنوا توجروا۔

ممانعت نہیں رکھتے، البتہ چوتھے احتمال میں ممانعت کا پہلو موجود ہے، پس تمام اسماءِ شرکیہ سے یہی مفہوم ظاہر ہوتا ہے لہٰذا جو نام اسماءِ شرکیہ و غیر شرکیہ مشترکہ و غیر مشترکہ میں دائر ہوتا ہو اس سے پرہیز لازمی اور واجب ہے، اگر کوئی شخص اسم مختلف فیہ پر قیاس کرتے ہوئے یا علی کہنے کی ممانعت کرے تو اس کا قیاس درست متصور ہوگا یا نہ ؟ بیان فرماؤ تاکہ اجر و ثواب پاؤ۔

الجواب

ھو المصوب لفظ علی کہ از اسمائے الٰہیہ ست الف لام برآں زائد میشود برائے تعظیم چنانکہ در الفضل و النعمان وغیرہٗ بر لفظ علی کہ از اسمائے مرتضےٰ ست لام داخل نمی شود بناءً علیہ ہدایت العلی اولیٰ ست از ہدایت علی، چہ در اولےٰ اشتباہ اضافت ہدایت بسوئے علی مرتضےٰ نیست، و در صورت ثانیہ بسبب اشتراک لفظ ہدایت بحسب استعمال و اشتراک لفظ علی اشتباہ امر ممنوع موجود و در اسامی از ہمچو اسم کہ ایہام مفہوم غیر مشروع سازد احتراز لازم بہ ہمیں سبب علماء از تسمیہ بعبد النبی وغیرہ منع ساختہ اند واما در عبد اللہ وغیرہ پس ایہام امر غیر مشروع نیست و ہمچنیں در یا علی ہرگاہ مقصود ندائے پروردگار باشد نزاعی نیست۔

حررہ ابو الحسنات عبد الحیٔ[1]

وہی ٹھیک بتانے والا ہے، لفظِ علی جو کہ اللہ تعالٰی کے ناموں میں سے ہے اس کے ساتھ برائے تعظیم الف لام زائد ہوگا جیسے الفضل، النعمان وغیرہ اور لفظ علی جو بطور نام سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالٰی عنہ کے لئے استعمال ہوتا ہے اس کے ساتھ الف لام زائد نہیں ہوتا لہٰذا اس بناء پر نام ہدایت العلی بنسبت ہدایت علی کے زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ اول الذکر میں ہدایت کی نسبت کا حضرت علی مرتضٰی کے ساتھ اشتباہ نہیں پایا جاتا اور دوسری صورت میں بوجہ استعمال لفظ ہدایت کے اشتراک کے سبب ایہام (مغالطہ) پیدا ہوتا ہے اور لفظ علی میں اشتراک کی وجہ سے امر ممنوع کا اشتباہ موجود ہے، پس اس سے پرہیز ضروری ہے، یہی وجہ ہے کہ علمائے کرام عبد النبی نام رکھنے سے منع کرتے ہیں لیکن عبد اللہ وغیرہ میں ایہام غیر مشروع نہیں، اسی طرح یا علی میں اگر اللہ تعالٰی کو ندا کرنا مقصود ہو تو کوئی نزاع نہیں کوئی اختلاف نہیں۔ ابو الحسنات عبد الحیٔ نے اسے تحریر کیا۔ (ت)

---

[1] مجموعہ فتاوٰی کتاب الحظر والاباحۃ مطبع یوسفی لکھنؤ ۲/ ۴۱ و ۴۲

اقول (میں کہتا ہوں ۔ ت) مگر یہ جواب سخت عجب عجاب ہے یتساوی ھزلا بل یساوی ھزلا (جواب مذکور خوش طبعی کے برابر ہے بلکہ ہنسی مذاق کے مساوی ہے ۔ ت) **اولاً** اس تمام کلام مختل النظام کا مبنی ہی سرے سے پادر ہوا ہے ممنوع ایہام ہے نہ کہ مجرد احتمالی ولوضعیفا بعیدا (اگرچہ ضعیف اور بعید ہو ۔ ت) ایہام و احتمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے، ایہام میں تبادر درکار ہے ذہن اس معنی ممنوع کی طرف سبقت کرے نہ یہ کہ شکوک محتملہ عقلیہ میں کوئی شق معنی ممنوع کی بھی نکل سکے۔ تلخیص میں ہے:

الایہام ان یطلق لفظ لہ معنیان قریب وبعید ویراد بہ البعید[1]

ایہام یہ ہے کہ ایسا لفظ بولا جائے جو دو معانی رکھتا ہو ایک معنی قریب اور دوسرا معنی بعید ہو اور اس لفظ کو بول کر معنی بعید مراد لیا جائے (ت)

علامہ سید شریف قدس سرہ الشریف کتاب التعریفات میں فرماتے ہیں:

الایہام ویقال لہ التخییل ایضا وھو ان یذکر لفظ لہ معنیان قریب وغریب فاذا سمعہ الانسان سبق الی فہمہ القریب و مراد المتکلم الغریب واکثر المتشابہات من ھذا الجنس ومنہ قولہ تعالٰی والسمٰوٰت مطویات بیمینہ[2]

ایہام تخییل بھی کہلاتا ہے مراد یہ ہے کہ ایسا لفظ ذکر کیا جائے کہ اس کے دو معنے ہوں ایک قریب اور دوسرا غریب، جب کوئی بندہ اسے سنے تو اس کا فہم معنی قریب کی طرف لپکے (یعنی وہی متبادر الی الفہم ہو) لیکن متکلم کی مراد معنی غریب ہو۔ زیادہ تر متشابہات اسی قسم سے ہوتے ہیں، اور اللہ تعالٰی کا ارشاد کہ "اس دن سب آسمان اس کے دائیں ہاتھ میں طومار کی طرح لپٹے ہوں گے" اسی قسم سے ہے۔ (ت)

مجرد احتمال اگر موجب منع ہو تو عالم میں کم کوئی کلام منع و طعن سے خالی رہے گا زید آیا گیا اٹھا بیٹھا، عمرو نے کھایا پیا کہا سنا۔ مجیب صاحب نے سوال دیکھا جواب لکھا وغیرہ وغیرہ سب افعال اختیاریہ کی اسناد دو معنی کو محتمل۔ ایک یہ کہ زید و عمرو مجیب نے اپنی قدرت ذاتیہ مستقلہ تامہ سے یہ افعال کئے، دوسرے قدرت عطائیہ ناقصہ قاصرہ سے اول قطعاً شرک ہے لہذا ان اطلاقات

---

[1] تلخیص المفتاح الفن الثالث مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۰۵ و ۱۰۶

[2] التعریفات لسید شریف علی الجرجانی باب الالف انتشارات ناصر خسرو طہران ایران ص ۱۸

سے احتراز لازم ہوجائے گا اور یہ بداہۃً قطعاً اجماعاً باطل ہے۔ فاضل مجیب نے بھی عمر بھر اپنے محاورات روزانہ میں ایسے ایہاماتِ شرک برتے اور ان کی تصانیف میں ہزار در ہزار ایسے شرک بالایہام بھرے ہوں گے، جانے دیجئے نماز میں وتعالٰی جدّک تو شاید آپ بھی پڑھتے ہوں، جد کے دوسرے مشہور ومعروف بلکہ مشہور تر معنٰی یہاں کیسے صریح شدید کفر ہیں، عجیب کہ اتنے بڑے کفر کا ایہام جان کر اسے حرام نہ مانا تو بات وہی ہے کہ ایہام میں تبادر وسبقت واقربیت درکار ہے اور وہی ممنوع ہے نہ کہ مجرد احتمال، یہ فائدہ واجب الحفظ ہے کہ آج کل بہت جُہلا ایہام احتمال میں فرق نہ کرکے ورطۂ غلط میں پڑتے ہیں۔

ثانیاً ایسی ہی نکتہ تراشیاں ہیں تو صرف ہدایت علی پر کیوں الزام رکھئے مولٰی علی کرم اللہ تعالٰی وجہہ کے نام پاک علی کو اس سے سخت تر شنیع کہئے وہاں تو چار احتمالوں سے ایک میں آپ کو شرک نظر آیا تھا، یہاں برابر کا معاملہ نصفا نصف کا حصہ ہے۔ علی کے دو معنی ہیں علو ذاتی کہ بالذات للذات متعالی عن الاضافات ہو (بلندی بالذات یعنی ذاتی بلندی بغیر کسی سبب اور واسطہ کے صرف اس ہستی پاک ہی کے لئے ہے جو تمام اضافتوں اور نسبتوں سے مبرا اور بلند ہے۔ ت) دوسرا اضافی کہ خلق کے لئے ہے، اول کا اثبات قطعاً شرک تو علی میں ایہام شرک ہدایت علی سے دُونا ٹھہرے گا ولایقول به جاهل فضلا عن فاضل (کوئی جاہل بھی یہ نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ کوئی فاضل یہ کہے۔ ت)

ثالثاً ایک علی ہی کیا جس قدر اسمائے مشترکہ فی اللفظ میں الخالق والمخلوق ہیں، جیسے رشید وحمید وجمیل وجلیل وکریم وعلیم وحلیم ورحیم وغیرہا سب کا اطلاق عباد پر ویسا ہی ایہام شرک ہوگا جو ہدایت علی کے ایہام سے دوچند رہے گا حالانکہ خود حضرت عزت نے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کسی کو ایک کسی کو دو نام اپنے اسمائے حسنٰی سے عطا فرمائے اور حضور پُرنور سید عالم صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے طیبہ میں تو ساٹھ سے زیادہ آئے کما فصله العلماء فی المواهب[1] وغیرها (جیسا کہ علماءِ کرام نے مواہب لدنیہ وغیرہ میں مفصل بیان فرمادیا ہے۔ ت) خود حضور اقدس صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم نے اپنا نام پاک حاشر بتایا، صحابہ کرام وتابعین وائمہ دین میں کتنے اکابر کا نام مالک تھا ان کے ایہاموں کو کہئے، درمختار وغیرہ معتمدات میں تصریح کی کہ ایسے نام جائز ہیں اور عباد کے حق میں دوسرے معنی مراد لئے جائیں گے نہ وہ جو حضرت حق کے لئے ہیں۔

---

[1] المواہب اللدنیۃ المقصد الثانی الفصل اول المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۱۵ تا ۲۱

جاز التسمیۃ بعلی و رشید و غیرھما من الاسماء المشترکۃ و یراد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تعالٰی[1]

علی، رشید اور ان کے علاوہ دیگر اسماء مشترکہ کے ساتھ کسی کا نام رکھنا جائز ہے لہذا ہمارے حق میں وہ معنٰی مراد لیا جائے گا جو اللہ تعالٰی کے حق میں مراد نہیں لیا جاتا۔ (ت)

کیوں نہیں کہتے کہ ایسے نام بوجہ اشتراک ناجائز ہیں کہ دوسرے معنی شرک کا احتمال باقی ہے، ولاحول ولاقوۃ الابا للہ العلی العظیم (گناہوں سے محفوظ رہنے اور نیکی کرنے کی طاقت کسی میں نہیں سوائے اللہ تعالٰی بزرگ وعظیم ذات کی توفیق کے۔ ت)

رابعًا سائل نے اپنی جہالت سے صرف عبداللہ میں شرک سے سوال کیا تھا حضرت مجیب نے اپنی نبالت سے وغیرہ بھی بڑھا دیا کہ اپنے نام نامی کو ایہام شرک سے بچالیں مگر جناب کی دلیل سلامت ہے تو اس ایہام سے سلامت بخیر ہے۔ عبدالحی میں دو جزو ہیں اور دونوں کے دو دو معنی، ایک عبد مقابل اللہ، دوم مقابل آقا۔

قال اللہ تعالٰی وانکحوا الایامٰی منکم والصّٰلحین من عبادکم وامائکم[2]

اللہ تعالٰی نے ارشاد فرمایا، لوگو! تم میں سے جو نکاح کے بغیر (یعنی غیر شادی شدہ) ہیں اور جو تمہارے صالح غلام اور لونڈیاں ہیں ان کے ساتھ نکاح کردو (ت)

www.alahazratnetwork.org

دیکھو حق سبحانہ نے ہمارے غلاموں کو ہمارا عبد فرمایا، یوں ہی ایک حی اسم الٰہی کہ حیات ذاتیہ، ازلیہ، ابدیہ، واجبہ سے مشعر، اور دوسرا من و تو، زید و عمرو سب پر صادق، جس سے آیت کریمہ تخرج الحی من المیت[3] (اے اللہ تعالٰی! تو مردے سے زندہ نکالتا ہے۔ ت) وغیرہا مظہر۔ اب اگر عبد بمعنی اول اور حی بمعنی دوم لیجئے قطعًا شرک ہے وہی چار صورتیں ہیں اور وہی ایک صورت پر شرک موجود، پھر عبدالحی ایہام شرک سے کیونکر محفوظ، اس سے بھی احتراز لازم تھا، بعینہٖ یہی تقریر حضرت بابرکت فاضل کامل صحیح العقیدہ سُنّی مستقیم جناب مستطاب مولانا مولوی عبدالحلیم

---

[1] الدرالمختار کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۵۲

[2] القرآن الکریم ۲۴/۳۲

[3] " ۳/۲۷

رحمۃ اللہ علیہ کے اسم میں جاری ہوگی ملاحظہ ہو کہ یہ تشقیق وتدقیق کہاں تک پہنچی نسأل اللہ سلامۃ (ہم اللہ تعالٰی سے سلامتی کا سوال کرتے ہیں۔ ت) فقیر کے نزدیک ظاہراً یہ پھڑکتی ہوئی برہان حضرت مجیب کو جناب سائل کے فیض سے پہنچی، سائل نے ذکر کی، مجیب نے بے غور کئے قبول کرلی ورنہ ان کا ذہن شاید ایسی دلیل ذلیل علیل کلیل کی طرف ہرگز نہ جاتا جس سے خود ان کا نام نامی بھی عادم الجواز ولازم الاحتراز قرار پاتا۔

خامساً یا علی کو فرمایا جاتا ہے کہ جب مقصود ندائے معبود تو نزاع مفقود، جی کیا وجہ یہاں بھی صاف دوسرا احتمال موجود، اپنا قصد نہ ہونا ایہام واحتمال کا نافی کب ہوسکتا ہے، ایہام تو کہتے ہی وہاں ہیں جہاں وہ معنی موہم مراد متکلم نہ ہوں، تلخیص وتعریفات کی عبارتیں ابھی سُن چکے اور اگر قصد پر مدار واعتماد ہے تو ہدایت علی پر کیا ایراد ہے، وہاں کب معنی شرک مقصود ومراد ہے۔

سادساً علی پر الف لام لانا کب ایسے عالمگیر شرک سے نجات دے گا علما پر لام نہ آتا سہی صفتہً پر تو قطعاً آسکتا ہے اور وہ یقیناً صفاتِ مشترکہ سے ہے تو احتمال اب بھی قائم اور احتراز لازم، بلکہ سراجیہ وتاتارخانیہ ومنح الغفار وغیرہا سے تو ظاہر کہ العلی باللام نام رکھنا بھی روا ہے ردالمحتار میں ہے:

www.alahazratnetwork.org

فی التاترخانیۃ عن السراجیۃ التسمیۃ باسم یوجد فی کتاب اللہ تعالٰی کالعلی والکبیر والرشید والبدیع جائزۃ الخ ومثلہ فی المنح عنہا وظاہرہ الجواز ولو معرفا بال[1]

تتارخانیہ میں فتاوٰی سراجیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ ایسے نام رکھنا جو اللہ تعالٰی کی کتاب میں اللہ تعالٰی کی صفات کے طور پر پائے جاتے ہیں جیسے علی، کبیر، رشید اور بدیع وغیرہ جائز ہے الخ، اور اسی طرح منح الغفار میں سراجیہ سے نقل کیا گیا ہے پس بظاہر یہ جائز ہے اگرچہ وہ ال سے معرفہ ہو۔ (ت)

سابعاً جب گفتگو احتمال پر چل رہی ہے تو معنیین ایصال الی المطلوب وارائت طریق میں تفرقہ باطل، ایصال وارائت دونوں دو معنی خلق وتسبب پر مشتمل بمعنی خلق دونوں مختص بحضرت احدیت ہیں، کیا ارائت بمعنی خلق رویت غیر سے ممکن ہے اور بمعنی تسبب دونوں غیر کے لئے حاصل ہیں، کیا انبیاء سے ایصال بمعنی سببیت فی الوصول نہیں ہوتا فطاح التفرقۃ وزاح الشقشقۃ (پس

---

[1] ردالمحتار کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع داراحیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۶۸

دونوں میں تفرقہ نابود ہوگیا اور تذبذب زائل ہوگیا۔ ت) ہاں یوں کہئے کہ ادھر علی مشترک ادھر ہدایت خلق وتسبب دونوں میں مستعمل، یوں چار احتمال ہوئے، مگر اب یہ مصیبت پیش آئے گی کہ جس طرح ہدایت بمعنی خلق غیر خدا کی طرف منسوب نہیں ہوسکتی بمعنی محض تسبب حضرت عزت جل جلالہ کی طرف نسبت نہیں پاسکتی ورنہ معاذ اللہ اصل خالق ومعطی دوسرا ٹھہرے گا اور اللہ عزوجل صرف سبب وواسطہ ووسیلہ، اس کا پایۂ شرک بھی اونچا جائے گا کہ وہاں تو تسویہ تھا یہاں اللہ سبحانہ پر تفضیل دینا قرار پائے گا، علی پر لام لاکر اول کا علاج کرلیا اس دوم کا کہ اس سے بھی سخت تر ہے علاج کدھر سے آئے گا اب ایک لام نیا گھڑ کر ہدایت پر داخل کیجئے کہ وہ معنی خلق میں متعین ہوجائے اور احتمالِ تسبب اُٹھ کر ایہام شرک و بدتر از شرک راہ نہ پائے۔

ثامناً ایک ہدایت کیا جتنے افعال مشترکۃ الاطلاق ہیں سب میں اسی آفت کا سامنا ہوگا جیسے احسان وانعام، اذلال واکرام، تعلیم وافہام، تعذیب وایلام، عطا ومنع، اضرار ونفع، قہر وقتل، نصب وعزل وغیرہا کہ مخلوق کی طرف نسبت کیجئے تو معنی خلق موہم شرک اور خالق کی طرف تو معنی تسبب مشعر کفر۔

www.alahazratnetwork.org

بہرحال مفر کدھر، اگر کہئے خالق عزوجل کی طرف نسبت ہی دلیل کافی ہے کہ معنی خلق مراد ہیں، ہم کہیں گے مخلوق کی جانب اضافت ہی برہان وافی ہے کہ معنی تسبب مقصود ہیں، ولہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ امثال انبت الربیع البقل وحکم علی الدھر (بہار نے سبزہ اگایا اور دہر نے مجھ پر حکم کیا۔ ت) میں قائل کا موحد ہونا ہی قرینہ شافی ہے کہ اسناد مجاز عقلی ہے اب بحمداللہ اس ایہام کی بنیاد ہی نہ رہی۔

تاسعاً آپ نے (باآنکہ اسمائے الٰہیہ توقیفیہ ہیں اور خصوصاً آپ بہت جگہ صرف نہ وارد ہوئے نہ منقول ہونے کو حجتِ ممانعت جانتے ہیں) حق سبحانہ کا نیا نام مُصوّب ایجاد فرمایا ہر جواب کی ابتدا ھو المصوّب (وہی درست راستہ بتانے والا ہے۔ ت) سے ہوتی ہے یہ کب احتمالِ شنیع سے خالی ہے، تصویب جس طرح ٹھیک بتانے کو کہتے ہیں یونہی سر جھکانے کو، اور مثلاً جو سر جھکائے بیٹھا ہو اسے مصوّب، اور دونوں معنی حقیقی ہیں تو آپ کے طور پر اسی کلمے میں ایہام تجسیم ہے اور تجسیم کفر و ضلالِ عظیم ہے۔

عاشراً جب مولٰی علی کرم اللہ تعالٰی وجہہٗ کی طرف اضافت ہدایت کا اشتباہ امر ممنوع کا اشتباہ اور موجب لزوم احتراز ہے تو بالقصد اس جناب ہدایت مآب کی طرف اضافت ہدایت کس درجہ

سخت ممنوع ومعترض الاحتراز ہوگی، یہاں مولیٰ علی کو ہادی کہنا حرام ہوگیا حالانکہ یہ احادیث صریحہ اجماع جمیع ائمہ اہلسنت وجماعت کے خلاف ہے، شاید یہ عذر کیجئے کہ ہدایت بمعنی خلق کا اشتباہ موجب منع تھا اس معنی پر اضافت قصدیہ ضرور حرام بلکہ ضلال تام ہے، نہ بمعنی تسبب کہ جائز و معمول اہلِ اسلام ہے مگر یہ وہی عذر معمول ہے جس کا رد گزر چکا، کیا جب مولیٰ علی کی طرف اضافت کا اصلاً قصد ہی نہ ہو اس وقت تو بوجہ اشتراکِ معنی مولیٰ علی کی جانب ہدایت بمعنی خلق کی اضافت کا اشتباہ ہوتا ہے اور جب بالقصد خود حضرت مولیٰ علی ہی کی طرف اضافت مراد ہو تو اب وہ اشتراک معنی جاتا رہتا اور اشتباہ راہ نہیں پاتا اگر مانع اشتباہ مخلوق کا اس معنی کے لئے صالح نہ ہونا ہے تو صورت عدم قصد میں کیوں مانع نہیں، اور اگر باوصف عدم صلوح اشتباہ قائم رہتا ہے تو صورت قصد میں کیوں واقع نہیں۔

حادی عشر نہ صرف امیر المومنین علی بلکہ انبیائے کرام ورسل عظام وخود حضور پُرنور سید الانام علیہ وعلیہم افضل الصلوٰۃ والتسلیم کسی کی طرف اضافتِ ہدایت اصلاً روا نہ رہے گی کہ بوجہ احتمال معنی دوم ایہام شرک ہے، اب مصطفےٰ صلے اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ہادی کہنا بھی حرام ہوگیا، اور یہ قرآن عظیم وصحاح احادیث واجماعِ اُمت بلکہ ضروریاتِ دین کے خلاف ہے۔

ثانی عشر خود جناب مجیب نے اپنے فتاوی جلد سوم ص ۸۶ میں اس لزوم احتراز کا رد صریح فرمادیا اور ادعائے ایہام کا فیصلہ بول دیا۔ فرماتے ہیں:

سوال: عبد النبی یا مانند آں نام نہادن درست است یا نہ؟

جواب: اگر اعتقاد ایں معنی ست کہ ایں کس کہ عبد النبی نام دارد بندہ نبی است عین شرک است واگر عبد بمعنی غلام مملوک ست آں ہم خلاف واقع است واگر مجازاً عبد بمعنی مطیع و منقاد گرفتہ شود مضائقہ ندارد ولیکن خلاف اولےٰ ست، روی مسلم عن ابی ھریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال لا یقولن احدکم عبدی و

سوال: عبد النبی یا اس جیسا نام رکھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر یہ اعتقاد ہو کہ عبد النبی نام والا شخص نبی کا بندہ ہے تو یہ عین شرک ہے اور عبد بمعنی غلام مملوک مراد ہو تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر مجازاً عبد بمعنی مطیع لیا ہو تو مضائقہ نہیں ہے لیکن خلافِ اولیٰ ہے، امام مسلم نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالےٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: کوئی شخص ہرگز عبدی (میرا عبد) اور اَمتی (میری باندی) نہ کہے

www.alahazratnetwork.org

اُمتی کلکم عباد اللہ وکل نساءکم اماء اللہ ولکن لیقل عبدی وجاریتی وفتائی وفتاتی انتہی[1]

تم سب مرد اللہ تعالٰی کے بندے اور تمہاری تمام عورتیں اللہ تعالٰی کی باندیاں ہیں، لیکن اگر کہنا ہو تو غلامی (میرا غلام)، جاریتی (میری خادمہ)، فتائی (میرا غلام)، فتاتی (میری لونڈی) کہے انتہی (ت)

اقول قطع نظر اس سے کہ یہ جواب بھی بوجوہ مخدوش ہے **اولاً** عبد و بندہ میں سوائے اختلافِ زبان کے کوئی فرق نہیں ایک دوسرے کا پورا ترجمہ ہے، عبد و بندہ دونوں عربی و عجمی دونوں زبانوں میں الٰہ و خدا و مولٰی و آقا دونوں کے مقابل بولے جاتے ہیں تو عبد بمعنی بندہ کو مطلقاً عین شرک کہہ دینا ایسا ہی ہے کہ کوئی کہے کہ عین سے مراد عین ہے تو غلط ہے اور چشمہ مقصود ہو تو صحیح، حضرت مولوی قدس سرہ المعنوی مثنوی شریف میں حدیث شرائے بلال رضی اللہ تعالٰی عنہ میں فرماتے ہیں جب صدیق اکبر رضی اللہ تعالٰی عنہ نے انھیں خرید لیا اور بارگاہِ رسالت میں حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم نے ہمیں شریک نہ کیا، اس پر صدیق رضی اللہ تعالٰی عنہ نے عرض کیا ؎

گفت ما دو بندگانِ کوئے تو ۔۔۔ کردمش آزاد ہم بر روئے تو[2]

(عرض کیا کہ ہم دونوں آپ کے کوچہ کے غلام ہیں، میں نے اس کو آپ کے رُخِ انور پر آزاد کردیا ت)

لاجرم جو تفصیل عبد میں ہے وہی بندہ میں۔

ثانیاً عبد بمعنی بندہ و بمعنی مملوک میں یہ تفرقہ کہ اول شرک اور ثانی خلافِ واقع ہے محض بے اصل و ضائع ہے مملوک بھی ملک ذاتی حقیقی و ملک عطائی مجازی دونوں کو مشتمل، اور اول میں قطعاً شرک حاصل اور بندہ بھی مقابل خدا و خواجہ دونوں مستعمل، اور ثانی سے یقیناً شرک زائل۔

ثالثاً آپ نے تو عبد بمعنی مملوک کو خلاف واقع یعنی کذب ٹھہرا کر اس ارادے کو شرک سے اتار کر گناہ مانا مگر ائمہ دین و اولیائے معتمدین و علمائے مستندین قدس اللہ تعالٰی اسرارہم اجمعین اس اعتقاد کو مخل ایمان مانتے اور اس سے خالی کو حلاوت ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں، حضرت امام اجل عارف باللہ سیدی سہل بن عبداللہ تستری رضی اللہ تعالٰی عنہ پھر امام اجل قاضی عیاض شفا شریف پھر امام احمد قسطلانی مواہب لدنیہ شریف میں نقلاً و تذکیراً پھر علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض پھر علامہ محمد بن عبدالباقی

---

[1] مجموعہ فتاوٰی کتاب العقیقہ وما یتعلق بہا وجہ نام عبدالنبی وغیرہ مطبع یوسفی لکھنؤ ۳/ ۸۴

[2] مثنوی المعنوی معاتبہ کردن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم با صدیق اکبر حامد اینڈ کمپنی لاہور دفتر ششم ص ۱۱۷

زرقانی شرح مواہب میں شرحاً وتفسیراً فرماتے ہیں :

من لم یر ولایۃ الرسول علیہ فی جمیع احوالہ ولم یر نفسہ فی ملکہ لایذوق حلاوۃ سنتہ [1]

جو ہر حال میں نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کو اپنا والی اور اپنے آپ کو حضور کا مملوک نہ جانے وہ سنتِ نبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کی حلاوت سے اصلاً خبردار نہ ہوگا۔

رابعاً مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں نقل فرماتے ہیں کہ حق سبحانہٗ و تعالٰی زبور شریف میں فرماتا ہے :

یا احمد فاضیت الرحمۃ علٰی شفتیك من اجل ذٰلك بارك علیك فتقلد السیف فان بھاءك وحمدك الغالب (الٰی قولہ) الامم یخرون تحتك کتاب حق جاء اللہ بہ من الیمن والتقدیس من جبل فاران وامتلأت الارض من تحمید احمد وتقدیسہ وملك الارض ورقاب الامم [2]

اے احمد! تیرے لبوں پر رحمت نے جوش مارا میں اسی لئے تجھے برکت دیتا ہوں تو اپنی تلوار حمائل کر کہ تیری چمک اور تیری تعریف ہی غالب ہے سب امتیں تیرے قدموں میں گریں گی، سچی کتاب لایا اللہ برکت و پاکی کے ساتھ مکہ کے پہاڑ سے، بھر گئی زمین احمد کی حمد اور اس کی پاکی بولنے سے، احمد مالک ہوا ساری زمین اور تمام امتوں کی گردنوں کا، صلی اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم۔

کیا زبور پاک کے ارشاد کو بھی معاذ اللہ خلافِ واقع کہا جائے گا۔

خامساً امام احمد مسند میں بطریق ابی معشر البراء ثنی صدقۃ بن طیلسۃ ثنی معن بن ثعلبۃ المازنی والحی بعد ثنی الاعشی المازنی رضی اللہ تعالٰی عنہ، اور عبداللہ بن احمد زوائد المسند میں بطریق عوف بن کھمس بن الحسن عن صدقۃ وطیلسۃ الخ، اور امام ابوجعفر طحاوی شرح معانی الآثار میں بطریق ابی معشر المذکور نحو روایۃ احمد سنداً و متناً اور ابن خیثمۃ وابن شاھین بھذا الطریق وبغیرہ اور بغوی وابن السکن وابن ابی عاصم بطریق الجنید بن امین بن ذروۃ بن نضلۃ بن بھصل الحرمازی عن ابیہ عن جدہ نضلۃ۔

---

[1] المواہب اللدنیۃ المقصد السابع الرضی بما شرعہ المکتب الاسلامی بیروت ۳/ ۲۹۹ و ۳۰۰
شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ " " " الفصل الاول دار الکتب العلمیہ بیروت ۹/ ۱۲۸

[2] تحفہ اثنا عشریہ باب ششم در بحث نبوت الخ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۶۹

حضرت اعشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ یہ خدمت اقدس حضور پرنور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم میں اپنے بعض اقارب کی ایک فریاد لے کر حاضر ہوئے اور اپنی منظوم عرضی مسامع قدسیہ پر عرض کی جس کی ابتدا اس مصرع سے تھی، ع

یا مالك الناس و دیان العرب[1]

(اے تمام آدمیوں کے مالک اور اے عرب کے جزا و سزا دینے والے)

حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی فریاد سن کر شکایت رفع فرمادی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک شخص کا مالک کہنا آپ کے گمان میں معاذ اللہ کذب تھا تو تمام آدمیوں کا مالک بتانا یا مالك الناس کہہ کر حضور کو ندا کرنا معاذ اللہ سنکھوں مہا سنکھوں کذب کا مجموعہ ہوگا، حالانکہ یہ حدیث جلیل شہادت دے رہی ہے کہ صحابی نے حضور کو مالکِ تمام بشر کہا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے مقبول و مقرر رکھا۔

سادساً بات یہ ہے کہ آپ کے خیال شریف میں مالک و مملوک کے یہی معنیٰ تھے کہ زید عمرو کو تانبے کے کچھ ٹکوں یا چاندی کے چند ٹکڑوں پر خرید ے جبھی تو محمد رسول صلی اللہ تعالےٰ علیہ وسلم کی مالکیت کو خلاف واقع فرمادیا حالانکہ یہ مالکیت سخت پوچ لچر محض بے وقعت بے قدر ہے کہ جان درکنار گوشت پوست پر بھی پوری نہیں سچی کامل مالکیت وہ ہے، کہ جان و جسم سب کو محیط اور جن و بشر سب کو شامل ہے یعنی اولےٰ بالتصرف ہونا کہ اس کے حضور کسی کو اپنی جان کا بھی اصلاً اختیار نہ ہو یہ مالکیت حقہ صادقہ محیط شاملہ تامہ کاملہ حضور پرنور مالک الناس صلے اللہ تعالےٰ علیہ وسلم کو بخلافتِ کبریٰ حضرت کبریا عزّ و علا تمام جہاں پر حاصل ہے۔

قال اللہ تعالیٰ النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسھم[2] نبی زیادہ والی و مالک و مختار ہے تمام اہل ایمان کا خود ان کی جانوں سے۔

وقال اللہ تبارك وتعالیٰ ماکان لمؤمن ولامؤمنة اذا قضی اللہ و رسوله امرا ان یکون لھم الخیرة من انفسھم ومن یعص اللہ و

(اللہ تبارک و تعالےٰ نے فرمایا) نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد نہ کسی مسلمان عورت کو جب حکم کردیں اللہ اور اس کے رسول کسی بات کا کہ انھیں کچھ اختیار رہے اپنی جانوں کا، اور جو حکم

---

[1] مسند احمد بن حنبل مسند عبداللہ بن عمرو بن العاص المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۰۱
شرح معانی الآثار کتاب الکراہیۃ باب الشعر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۴۱۰
[2] القرآن الکریم ۳۳/۶

رسولہ فقد ضل ضلٰلاً مبینا[1] نہ مانے اللہ و رسول کا تو وہ صریح گمراہ ہوا۔

رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

انا اولٰی بالمؤمنین من انفسھم، رواہ احمد والبخاری ومسلم[2] والنسائی وابن ماجۃ عن ابی ھریرۃ رضی اللہ تعالٰی عنہ۔

میں زیادہ والی و مالک و مختار ہوں تمام اہل ایمان کا خود ان کی جانوں سے (اسے بخاری، مسلم، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالٰی عنہ سے روایت کیا۔ ت)

اگر یہ معنی مالکیت جناب مجیب کے خیال میں ہوتے تو محمد رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کی مالکیت کو خلافِ واقع نہ جانتے اور خود اپنی جان اور سارے جہان کو محمد رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کی ملک مانتے اور اس سے زائد مرتبہ حق حقائق ہے جس کے سننے کو گوش شنوا سمجھنے کو دل بینا درکار ہے۔

وما اوتیتم من العلم الا قلیلا[3] وفوق کل ذی علم علیم[4] وما یلقھا الا الذین صبروا الا ذو حظ عظیم[5]

تمہیں صرف تھوڑا سا علم دیا گیا ہے، ہر علم والے پر بڑے علم والا ہے، نہیں پاتے اس کو مگر جو لوگ صبر والے ہوں مگر عظیم حصہ۔ (ت)

www.alahazratnetwork.org

سابعاً حدیث صحیح مسلم محض بے محل مذکور ہوئی حدیث میں تعلیم تواضع و نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو عبد نہ کہو نہ یہ غلام بھی اپنے کو اپنے مولٰی کا عبد یا دوسرے ان کو ان کے عبید نہ کہیں، یہ ہے قرآن کہ ہمارے غلاموں کو ہمارا عبد فرما رہا ہے، آیت عنقریب گزری رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

---

[1] القرآن الکریم ۳۳/ ۳۶

[2] صحیح البخاری کتاب الکفالۃ ۱/ ۳۰۸ وکتاب الفرائض ۲/ ۲۹۷ قدیمی کتب خانہ کراچی
صحیح مسلم کتاب الجمعۃ فصل فی خطبۃ الجمعۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۲۸۵
" کتاب الفرائض " " " ۲/ ۳۶
سنن ابن ماجہ ابواب الصدقات باب من ترک دنیا الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۷۶
مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۳۳۵

[3] " " [4] " " [5] " "

لیس علی المسلم فی عبدہ ولا فرسہ صدقۃ رواہ احمد[1] والستۃ عن ابی ھریرۃ۔

مسلمان پر اپنے عبد اور اپنے گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں (اسے احمد اور اصحاب ستہ نے ابی ہریرہ رضی اللہ تعالٰی عنہ سے روایت کیا۔ ت)

فقہ کا محاورہ عامہ وائمہ صدر اول سے آج تک مستمرہ ہے: اعتق عبدہ ودبر عبدہ (اس نے اپنے عبد کو آزاد، مدبر بنایا۔ ت)، خود مولوی مجیب صاحب اپنے رسالہ نفع المفتی مسائل متعلقہ جمعہ میں فرماتے ہیں: ان اذن المولی عبدہ لہا یتخیر[2] (اگر مولٰی اپنے عبد کو اجازت دے تو اسے اختیار ہوا۔ ت) وہیں ہے: وللمولی منع عبدہ[3] (مولٰی کو اختیار ہے کہ عبد کو روک دے۔ ت)

عجب ہے کہ زید وعمرو بلکہ کسی کافر مشرک کے غلام کو اس کا عبد کہنے پر حدیث وارد نہ ہو اور محمد رسول اللہ صلے اللہ تعالٰی علیہ وآلہ وسلم کے غلاموں کو ان کا عبد کہنے پر معترض ہو، اور سُنئے تو سہی امام ابوحذیفہ اسحٰق بن بشر فتوح الشام اور حسن بن بشران اپنی فوائد میں ابن شہاب زہری وغیرہ ائمہ تابعین سے راوی کہ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں برسرِ منبر فرمایا:

قد کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم فکنت عبدہ وخادمہ[4]

میں حضور پُرنور سیدِ عالم صلے اللہ تعالٰی علیہ وسلم کی بارگاہ میں تھا تو میں حضور کا عبد تھا حضور کا بندہ اور حضور کا خدمتی تھا۔

نیز ابن بشران امالی اور ابواحمد دہقان جزء حدیثی اور ابن عساکر تاریخ دمشق اور لالکائی کتاب السنہ میں افضل التابعین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالٰی عنہ سے راوی، جب امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالٰی عنہ خلیفہ ہوئے منبرِ اطہرِ حضور سیدِ عالم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم پر کھڑے ہوکر خطبہ فرمایا حمد ودرود کے بعد فرمایا:

---

[1] صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۳۱۶
سنن ابی داود کتاب الزکوٰۃ باب صدقۃ الرقیق آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۲۲۵
سنن ابن ماجہ کتاب الزکوٰۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۱
مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۴۲
[2] و [3] نفع المفتی والسائل مسائل متعلقہ بالجمعۃ مطبع مجتبائی دہلی ص ۱۰۵
[4] فتوح الشام لاسحٰق بن بشر

ایھاالناس انی قد علمت انکم کنتم تونسون منی شدۃ وغلظۃ وذلک انی کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم وکنت عبدہٗ و خادمہ[1]

لوگو! میں جانتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گزار تھا۔

اب تو ظاہر ہوا کہ حدیثِ مسلم کو اس محل سے اصلاً تعلق نہیں، ذرا وہابی صاحب بھی اتنا سُن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ اپنے آپ کو عبد النبی، عبد الرسول، عبد المصطفٰی کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالٰی عنہم کا مجمعِ عام زیرِ منبر حاضر ہے، سب سُنتے اور قبول کر رہے ہیں۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے بھی ازالۃ الخفاء میں ابوحذیفہ وکتاب مستطاب الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ میں استناداً ذکر کی اور مقرر رکھی، امیر المومنین کو بجرمِ ترویح تراویح معاذ اللہ گمراہ بدعتی لکھ دیا، یہاں عیاذاً باللہ مشرک کہہ دیجئے، اور آپ کے اصول مذہب نامذہب پر ضرور رکھنا پڑے گا مگر صاحبو! ذرا سوچ سمجھ کر کہ شاہ ولی اللہ صاحب کا دامن بھی اسی پتھر کے تلے دبا ہے ؎

یوں نظر دوڑے نہ برچھی تان کر
اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

ولاحول ولاقوۃ الا باللہ العلی العظیم، خیر، بات دُور پہنچی، لفظ عبد و بندہ کی تحقیقِ تام وتفصیلِ احکام فقیر کی کتاب مجیرِ معظم شرح اکسیرِ اعظم میں ملاحظہ ہو۔

یہاں یہ گزارش کرنی ہے کہ مولوی مجیب صاحب کے اس فتوٰی نے ادعائے ایہام کا کام تمام کردیا، عبد النبی میں جناب کے نزدیک تین احتمال تھے: ایک شرک، ایک کذب، ایک صحیح۔ تو ناجائز احتمال جائز سے دُونے تھے، بایں ہمہ اس کا حکم صرف خلافِ اولٰی فرمایا جو ممانعت وکراہت تحریمی درکنار کراہت تنزیہی کو بھی مستلزم نہیں، ہر مستحب کا خلاف ترکِ خلافِ اولٰی ہے مگر مطلقاً تنزیہی نہیں۔ ردالمحتار میں بحرالرائق سے ہے:

لایلزم من ترک المستحب ثبوت الکراھۃ اذ لابد لھا من دلیل خاص[2]

مستحب کو ترک کرنے پر کراہت لازم نہیں کیونکہ کراہت کے لئے دلیل چاہئے۔ (ت)

---

[1] مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر ترجمہ عمر بن الخطاب ۱۸۵ دار الفکر بیروت ۱۸/ ۳۱۴

[2] ردالمحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۸۴

اسی میں تحریر الاصول سے ہے:

خلاف اولٰی مالیس فیہ صیغۃ نھی کترک صلوٰۃ الضحٰی بخلاف مکروہ تنزیھا[1]

خلافِ اولٰی وہ ہے جس کے لئے نہی کا صیغہ استعمال نہ ہوا ہو جیسے چاشت کی نماز کا ترک بخلاف مکروہ تنزیہہ کے۔ (ت)

تو ہدایت علی جس میں چار احتمالوں سے صرف ایک باطل ہے، یعنی جائز احتمالات ناجائز سے تگنے ہیں یہ کس طرح خلاف اولٰی درکنار مکروہ تنزیہی سے بھی گزر کر لازم الاحتراز ہوگیا اربعہ کے حساب سے تو اسے خلافِ اولٰی کا نصف بھی نہ ہونا چاہئے تھا بلکہ صرف ۴/۳ یعنی مباح مساوی طرفین سے اگر سیر بھر دوری پر خلاف اولٰی کہا جائے تو ہدایت علی میں صرف ڈیڑھ پاؤ ہوگئی اس لئے ۳/۲، ۴/۱ مجہول پس ۴/۱، ۳/۲، ۸/۲ خیر یہ حساب تو ایک تطییب قلوبِ ناظرین تھا حق یہ ہے کہ ہدایت علی میں اصلاً کوئی وجہ کراہت تنزیہی کی بھی نہیں، لزوم احتراز تو بڑی چیز ہے، اور فی الواقع ہر ادنٰی عقل والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ عبدالنبی سے ہدایت علی کو نسبت ہی کیا ہے، جب وہ صرف خلافِ اولٰی ہے تو اسے خلاف اولٰی کہنا بھی محض بے جا ہے، کلام یہاں کثیر ہے اور جس قدر مذکور ہوا طالبِ حق کے لئے کافی۔ واللہ یقول الحق ویھدی السبیل، واللہ سبحٰنہ وتعالٰی اعلم۔

کتبہ

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ

بمحمد المصطفٰی النبی صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری ۱۳۰۱ھ

عبدالمصطفٰی احمد رضا خاں

رسالہ

النور والضیاء فی احکام بعض الاسماء

ختم ہوا

---

[1] ردالمحتار کتاب الطہارۃ داراحیاء التراث العربی بیروت ۱/۸۴